Додаток 5

до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Новомосковської райдержадміністрації та її структурних підрозділів (зі статусом юридичної особи публічного права), проведеної у 2023 році

**ОПИС**

ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків
та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Опис ідентифікованого корупційного ризику | Чинники корупційного ризику | Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією |
| **Загальні функції та завдання** |
| 1 | Можливість працівника задовільниособи свій приватний інтерес унаслідок відмови в реалізації права громадянина на звернення  | 1.Недоброчесніть працівника.2.Наявність у колі спілкування працівника осіб, які зацікавлені у відмові в прийнятті та розгляді звернення  | Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси проти органу влади |
| 2. | Можливість відмови в надані інформації за інформаційними запитами без належних підстав та надання недостовірної, неточної або неповної інформації у відповідь на інформаційні запити | Неналежне виконання посадовими особами власних повноважень, через недостатню обізнаність  | Притягнення осіб до відповідальності, судові процеси проти органу влади |
| 3 | Можливість задоволення приватного інтересу посадовими особами під час призначення працівників на посади державної служби на підставі та в порядку, передбаченому ч.ч.5,7 ст. 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» | Приватний інтерес посадових осіб, що беруть участь в процедурі призначення | Притягнення осіб до відповідальності, судові процеси проти органу влади |
| 4 | Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг під час здійснення допорогових закупівель | Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт та послуг | Можливі фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси проти органу |
| 5 | Можливість отримання неправомірної вигоди працівником юридичного відділу райдержадміністрації під час проведення юридичної експертизи проектів розпоряджень та інших документів, що подаються на підпис керівництву райдержадміністрації, за сприяння в інтересах третіх осіб у прийнятті рішень, що перевищують повноваження райдержадміністрації | 1. Недоброчесність працівника, який проводить юридичну експертизу. 2. Наявність у колі спілкуванняпрацівника осіб, які зацікавлені в прийнятті рішень, що перевищують повноваження райдержадміністрації | Притягнення осіб до відповідальності, судові процеси проти органу влади |
| 6 | Існує ймовірність отримання неправомірної вигоди працівником юридичного відділу під час безпосереднього представництва інтересів райдержадміністрації в судах | Недоброчесність працівника, який здійснює представництво інтересів у суді | Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси проти органу влади |
| 7 | Існує ймовірність зазначення суб'єктами декларування недостовірних відомостей у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у тому числі з метою приховування своїх справжніх статків | 1. Необізнаність суб'єкта декларування щодо правильності заповнення всіх розділів декларації. 2. Зацікавленість особи у приховуванні своїх статків | Притягнення посадових осіб до відповідальності за вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень |
| 8 | Існує можливість задоволення приватного інтересу посадовими особами шляхом включення корупціогенних факторів до проектів розпорядчих актів облдержадміністрації, які самостійно або у поєднанні з іншими нормами можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або порушень, пов'язаних з корупцією  | 1. Недоброчесність особи, яка зацікавлена у включенні корупціогенного фактору до проєктів розпорядчих актів. 2. Наявність у колі спілкування осіб, які зацікавлені у прийнятті розпорядчого документа з корупціогенним фактором | Притягнення посадових осіб до відповідальності за вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень |
| 9 | Існує можливість порушення права викривача на конфіденційність через розкриття інформації про його особу, його близьких осіб та інших даних, які можуть ідентифікувати його, його близьких осіб, третім особам, які не залучаються до прийняття, розгляду та перевірки повідомлених ним фактів, а також особам, дій або бездіяльності яких стосуються повідомлені ним факти | 1. Особиста зацікавленість посадових осіб у розкритті інформації про викривача з метою застосування до нього негативних заходів впливу. 2. Упереджене ставлення посадових осіб до діяльності викривачів.  | Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси проти органу влади |
| 10 | Існує можливість посадовими особами головних розпорядників коштів районного бюджету ˗ структурними підрозділами райдержадміністрації (зі статусом юридичної особи публічного права), задовольнити свій приватний інтерес через порушення бюджетного законодавства при плануванні та використанні фінансових ресурсів районного бюджету | 1. Недоброчесність посадових осіб, які здійснюють управління бюджетними коштами. 2.Недостатній контроль за фінансово-бюджетною дисципліною головними розпорядниками коштів районного бюджету - структурними підрозділами райдержадміністрації | Втрата бюджетних коштів та матеріальних ресурсів, їх неефективне та нецільове використання, порушення бюджетного законодавства |
| 11 | Існує ймовірність отримання неправомірної вигоди працівниками відділу з питань цивільного захисту райдержадміністрації під час опрацювання запитів на отримання матеріальних цінностей на користь осіб, які не мають на це прав | Недоброчесність працівника, який здійснює опрацювання запиту | Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності |

Завідувач сектору з питань запобігання

і виявлення корупції та доступу до

публічної інформації апарату

райдержадміністрації Наталія ЧЕРНЕНКО